



**LIMBAŽU NOVADA PAŠVALDĪBA
SALACGRĪVAS VIDUSSKOLA**

Reģ. Nr. 90001245333; Pērnavas iela 31, Salacgrīva, Limbažu novads, LV-4033;
E-pasts salacgrivas.vsk@limbazunovads.lv; tālrunis 64023061

IEKŠĒJIE NOTEIKUMI
Salacgrīvā

**SALACGRĪVAS VIDUSSKOLAS IZGLĪTOJAMO PREZENTĀCIJU
IZSTRĀDES UN NOVĒRTĒŠANAS KĀRTĪBA**
Nr. 1.4/23/4

2023.gada 28.augustā

Izdoti saskaņā
ar Vispārējās izglītības likuma 10. panta trešās daļas 2. punktu

I Vispārīgie jautājumi

1. Salacgrīvas vidusskolas (turpmāk – izglītības iestāde) izglītojamo prezentāciju izstrādes un novērtēšanas kārtība (turpmāk – kārtība) nosaka vienotas prasības prezentāciju izstrādē, publiskās uzstāšanās pamatprincipus un vērtēšanas kritērijus.
2. Kārtība ir saistoša izglītības iestādes izglītojamiem un pedagogiem.
3. Kārtība ir pieejama:
 - 3.1.izglītības iestādes lietvedībā;
 - 3.2.izglītības iestādes mājas lapā www.salacgrivasvsk.lv.
4. Pedagogus ar kārtību iepazīstina izglītības iestādes direktors (turpmāk – direktors) vai tā pilnvarota persona.
5. Izglītojamos katru mācību gada septembrī ar kārtību iepazīstina klases audzinātājs, pārrunāšanas faktu fiksējot skolvadības sistēmā “E-klase”, nodrošinot izglītojamo parakstīšanos veidlapā par iepazīšanos ar kārtību.

II Prezentāciju izstrādes mērķi, uzdevumi un veidi

6. Prezentāciju izstrādes mērķi:
 - 6.1. pilnveidot izglītojamo pašvadītas mācīšanās prasmes, regulāri un sistemātiski izvērtējot savu sniegumu;
 - 6.2. attīstīt un pilnveidot izglītojamo informācijpratības un digitālās prasmes;
 - 6.3. attīstīt izglītojamo uzstāšanās un prezentēšanas prasmes;

6.4. veicināt izglītojamo attīstīto prasmju pārneses iespējas uz citām mācību jomām, apzinoties un izprotot šo prasmju starpdisciplinaritāti.

7. Prezentāciju izstrādes uzdevumi:

- 7.1. iepazīties ar prezentāciju izstrādes pamatprincipiem;
- 7.2. apgūt un pilnveidot prasmi vizuāli un tehniski noformēt prezentāciju;
- 7.3. pārvaldīt datu prezentācijas veidnes un MS Power Point rīkus;
- 7.4. nostiprināt prasmi strukturēt prezentāciju;
- 7.5. apgūt un pilnveidot prasmi uzstāties auditorijas priekšā.

8. Prezentāciju veidi, iekļaujot publisko uzstāšanos:

- 8.1. stenda referāts jeb plakāts;
- 8.2. digitālā prezentācija.

III Prezentāciju izstrādes pamatprincipi, struktūra un tehniskā noformēšana

9. Prezentāciju izstrādes pamatprincipi:

- 9.1. prezentācijas ilgums ir līdz septiņām minūtēm;
- 9.2. digitālajā prezentācijā slaidu skaits ir jāsamēro ar prezentācijai paredzēto minūšu skaitu (vienā minūtē ir iespējams parādīt vienu vai divus slaidus);
- 9.3. prezentāciju veido loģiskā secībā;
- 9.4. visā prezentācijā jāievēro vienots noformējuma stils;
- 9.5. optimāls teksta apjoms vienā digitālās prezentācijas slaidā ir līdz septiņām teksta rindām;
- 9.6. prezentācijā iekļauj tikai augstas izšķirtspējas attēlus, fotogrāfijas, grafikus, infografikas, animācijas;
- 9.7. animācijas efektus digitālajā prezentācijā ieteicams izmantot tikai tad, ja tie akcentē būtiskākos satura punktus un padara to vieglāk uztveramu;
- 9.8. iekļaujot prezentācijā cita autora izstrādātus materiālus vai informācijas avotus, vienmēr ir jāpievieno atsauces;
- 9.9. jāievēro pareizrakstība un interpunkcija;
- 9.10. jāievēro zinātniskais valodas stils;
- 9.11. ja digitālās prezentācijas laikā ir paredzēts atskanot mūziku, video vai veikt citas specifiskas darbības, iepriekš jāpārliecinās vai datora komplektācija var nodrošināt šo darbību īstenošanu.

10. Prezentācijas struktūru veido:

- 10.1. ievads;
- 10.2. iztirzājums;
- 10.3. nobeigums (secinājumi).

11. Digitālās prezentācijas slaida struktūru var veidot šādi elementi:

- 11.1. teksts;
- 11.2. fons;
- 11.3. informācijas grafisks apkopojums (tabulas, diagrammas, infografikas, attēli, skices utt.);
- 11.4. hipersaites;
- 11.5. animācija.

12. Prezentāciju tehniskā noformēšana:
 - 12.1. prezentācijas izstrādē izmanto vienkāršu dizainu un saskaņotu krāsu toņus;
 - 12.2. burtu krāsu izvēlas tonī, kas netraucē teksta uztveršanu (ieteicama burtu krāsa, kas kontrastē ar fonu, piemēram, tumši burti uz gaiša fona);
 - 12.3. tekstam jābūt viegli izlasāmam un uztveramam;
 - 12.4. burtu stilu, kurā visus vārdus raksta ar lielajiem burtiem, ieteicams izmantot tikai virsrakstā;
 - 12.5. digitālajā prezentācijā burtu fonta izvēlē ieteicami fonti – Arial, Calibri, Tahoma un Verdana, ņemot vērā šo fontu ergonomisko ietekmi uz redzi;
 - 12.6. digitālajā prezentācijā virsrakstu burtu lielums – vismaz 36;
 - 12.7. digitālajā prezentācijā teksta burtu lielums – vismaz 30;
 - 12.8. digitālajā prezentācijā visiem virsrakstiem un visām teksta daļām izmanto vienu un to pašu burtu lielumu (jānovērš iespēja, ka katrā slaidā ir atšķirīgs virsrakstu un teksta daļas burtu lielums);
 - 12.9. ja veido pakārtotu tekstu (uzskaitījumu), tad burtu lielums drīkst atšķirties par diviem līdz četriem izmēra punktiem;
 - 12.10. skaitlisku un komplikētu informāciju ieteicams strukturēt shēmās, tabulās, grafikos, diagrammās;
 - 12.11. aiz virsraksta punktu neliek.

IV Publiskās uzstāšanās pamatprincipi

13. Uzstājoties auditorijas priekšā, runātājs runā ar skaidru diktiju, ievēro pārliecinošu, staltu stāju un pārdomātu neverbālās komunikācijas izpausmju lietojumu, veido acu kontaktu ar auditoriju (izglītojamā veselības stāvoklis var būt par attaisnotu iemeslu izņēmuma situācijas piemērošanai).
14. Runātājs verbāli papildina prezentācijā redzamo informāciju nevis dublē to, nolasot tekstu.
15. Uzstāšanās laikā jāievēro norādītais laika limits.
16. Runātājam jāievēro literārās valodas normas.
17. Uzstāšanās runu veido argumentētu un klausītājiem viegli uztveramu, izmantojot zinātnisko terminoloģiju atbilstoši vecumposmam.
18. Digitālajā prezentācijā ieteicams izmantot slaida piezīmes (Slide notes).
19. Pēc uzstāšanās darba runātājs atbild uz interesentu jautājumiem, demonstrējot tēmas un satura pārzināšanas līmeni.

V Prezentāciju novērtēšana

20. Prezentācijas vērtēšanas kritēriji (1. un 2. pielikums):
 - 20.1. tēmas un satura pārzināšana;
 - 20.2. prezentācijas struktūra un satura kvalitāte;
 - 20.3. prezentācijas vizuāli tehniskais noformējums;
 - 20.4. uzstāšanās un publiskā runa.

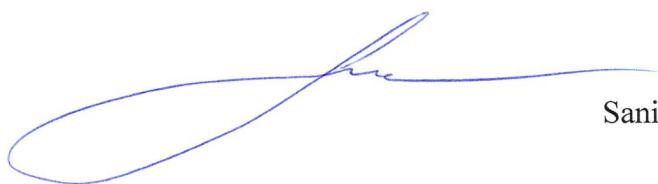
21. Ja prezentāciju izstrādājuši vairāki autori, tie visi aktīvi iesaistās publiskās uzstāšanās laikā, apliecinot savu sniegumu tēmas un satura pārzināšanā.
22. Prezentācija, kurā tiek konstatēts plagiātisms, netiek vērtēta. Konstatējot plagiātismu, izglītojamais izstrādā jaunu prezentāciju, saskaņojot to ar attiecīgā mācību priekšmeta pedagogu.

VI Noslēguma jautājumi

23. Kārtība stājas spēkā ar 2023. gada 1. septembri.

24. Grozījumus kārtībā veic ar direktora rīkojumu.

Direktore



Sanita Strauberga

1. pielikums

28.08.2023. iekšējiem noteikumiem Nr. 1.4/23/4

“Salacgrīvas vidusskolas izglītojamo prezentāciju izstrādes un novērtēšanas kārtība”

Prezentācijas vērtēšanas kritēriji 1.-3. klasē

Nr.p.k.	Kritērijs	Izglītojamā snieguma vērtējuma apraksts apguves līmenos			
		Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
1.	Tēmas un saturu pārzināšana	<p>Tēma nav izprasta.</p> <p>Nesniedz atbildes uz pedagoga jautājumiem vai sniegtās atbildes neatbilst tēmas saturam.</p> <p>Satura izklāsts nerada interesi uzzināt vairāk.</p>	<p>Tēmu un saturu pārzina minimālā līmenī, pārzina dažus tēmas aspektus.</p> <p>Nesniedz atbildes uz visiem pedagoga jautājumiem vai sniegtās atbildes nav pārliecinošas.</p> <p>Satura izklāsts kopumā nerada interesi uzzināt vairāk.</p>	<p>Orientējas tēmā un kopumā pārzina saturu, ko prezentē.</p> <p>Sniedz atbildes uz pedagoga jautājumiem, taču ne visas atbildes apliecina autora pārliecību.</p> <p>Satura izklāsts tikai nedaudz rada interesi uzzināt vairāk.</p>	<p>Pārzina tēmu un brīvi pārvalda saturu.</p> <p>Pārliecinoši atbild uz pedagoga jautājumiem par darba saturu un sniegtajās atbildēs demonstrē pārliecību.</p> <p>Satura izklāsts rada interesi uzzināt vairāk.</p>
2.	Prezentācijas struktūra un saturu kvalitāte	<p>Prezentācijas struktūra neatbilst izvirzītajām prasībām.</p> <p>Prezentācijas saturs minimāli atbilst darba tematam, tā izklāsts nav logisks.</p>	<p>Prezentācijas struktūra daļēji atbilst izvirzītajām prasībām.</p> <p>Saturs daļēji atbilst darba tematam, tā izklāsts ir daļēji logisks.</p>	<p>Prezentācijas struktūra kopumā atbilst izvirzītajām prasībām.</p> <p>Saturs kopumā atbilst darba tematam, tas ir izklāstīts logiskā secībā, taču vietām pietrūkst konkrētības.</p>	<p>Prezentācijas struktūra pilnībā atbilst izvirzītajām prasībām.</p> <p>Saturs precīzi atbilst darba tematam, tas ir izklāstīts logiskā secībā, demonstrējot</p>

		Satura izklāstā nav konkrētības.	Satura izklāsts ir daļēji konkrēts.	Saturs ir vairāk formulēts saviem vārdiem, taču dažviet teksts pārņemts no cita avota.	pārliecinošas autora zināšanas.
3.	Prezentācijas vizuāli tehniskais noformējums	<p>Prezentācija nav veidota vienotā dizainā (katrs plakāts vai slāids izstrādāts atšķirīgā dizainā).</p> <p>Noformējums ir grūti uztverams.</p> <p>Nav izmantoti vizuālie līdzekļi (piemēram: attēli, zīmējumi) vai arī to lietojums ir bezmērķīgs.</p> <p>Izmantotie vizuālie līdzekļi (piemēram: attēli, zīmējumi) apgrūtina satura uztveri.</p>	<p>Atsevišķas prezentācijas daļas ir veidotas vienotā dizainā.</p> <p>Noformējums ne vienmēr ir labi uztverams, dažviet nedaudz apgrūtina satura uztveršanu.</p> <p>Ir izmantoti vizuālie līdzekļi (piemēram: attēli, zīmējumi), taču to lietojuma mērķis nav skaidrs.</p> <p>Izmantotie vizuālie līdzekļi (piemēram: attēli, zīmējumi) apgrūtina satura uztveri.</p>	<p>Prezentācija kopumā ir veidota vienotā dizainā.</p> <p>Noformējums kopumā ir labi uztverams, dažviet nedaudz apgrūtina satura uztveršanu.</p> <p>Vietām mērķtiecīgi izmantoti vizuālie līdzekļi (piemēram: attēli, zīmējumi).</p> <p>Izmantotie vizuālie līdzekļi (piemēram: attēli, zīmējumi) vietām apgrūtina satura uztveri.</p>	<p>Prezentācija ir veidota vienotā dizainā.</p> <p>Noformējums ir ērti un viegli uztverams.</p> <p>Mērķtiecīgi un pārdomāti izmantoti vizuālie līdzekļi (piemēram: attēli, zīmējumi).</p> <p>Izmantotie vizuālie līdzekļi (piemēram: attēli, zīmējumi) palīdz labāk uztvert saturu.</p>
4.	Uzstāšanās un publiskā runa	Mutvārdu tekstā valodas plūdums ir nevienmērīgs, ir uzkrītoši liekas pauzes.	Mutvārdu tekstā valodas plūdums dažās situācijās ir nevienmērīgs, ir liekas pauzes.	Mutvārdu tekstā valodas plūdums ir vienmērīgs, nav liekas pauzes.	<p>Mutvārdu tekstā valodas plūdums ir vienmērīgs.</p> <p>Radoši izmanto</p>

	<p>Neverbālās komunikācijas izpausmes ir neiederīgas vai samākslotas.</p> <p>Runa nav pārliecinoša.</p> <p>Runas valodā izmantoti neliterāri vārdi.</p>	<p>pauzes.</p> <p>Neverbālās komunikācijas izpausmes daļēji nesader ar teksta saturu.</p> <p>Runa ir daļēji pārliecinoša.</p> <p>Valodas stils ir atbilstošs.</p>	<p>Neverbālās komunikācijas izpausmes saskan ar teksta saturu.</p> <p>Runa ir pārliecinoša.</p> <p>Valodas stils ir atbilstošs.</p>	<p>neverbālās komunikācijas izpausmes, kas pārliecinoši saskan ar teksta saturu, akcentējot būtiskāko un piesaistot auditorijas uzmanību.</p> <p>Valodas stils ir atbilstošs un pārliecinošs.</p>
--	---	---	---	---

2. pielikums

28.08.2023. iekšējiem noteikumiem Nr. 1.4/23/4

“Salacgrīvas vidusskolas izglītojamo prezentāciju izstrādes un novērtēšanas kārtība”

Prezentācijas vērtēšanas kritēriji 4.-12. klasē

Nr.p.k.	Kritērijs	Punkti	Izglītojamā snieguma vērtējuma apraksts un kritērijā vērtētie komponenti	Maksimālais punktu skaits 18 punkti
1.	Tēmas un satura pārzināšana	5	Runātājs pārzina tēmu un brīvi pārvalda saturu. Izskatāmais jautājums tiek izvērtēts no daudziem, dažādiem skatu punktiem. Satura izklāstā tiek izmantoti daudzveidīgi, uzticami informācijas avoti. Runātājs pārliecinoši atbild uz uzdotajiem jautājumiem, sniegtajās atbildēs demonstrē pārliecību. Tēmas izklāsts rada interesi uzzināt vairāk par šo tēmu.	
		4	Runātājs pārzina tēmu un kopumā labi pārvalda saturu. Izskatāmais jautājums tiek izvērtēts no vairākiem skatu punktiem. Satura izklāstā tiek izmantoti uzticami informācijas avoti. Runātājs pārliecinoši atbild uz uzdotajiem jautājumiem, taču vietām pietrūkst pārliecības par sniegtajām atbildēm. Tēmas izklāsts kopumā rada interesi uzzināt vairāk par šo tēmu.	5
		3	Runātājs orientējas tēmā un kopumā pārvalda saturu. Izskatāmais jautājums tiek izvērtēts no viena, bet plaša skatu punkta. Satura izklāstā tiek izmantoti tikai daži informācijas avoti un/vai to uzticamība ir apšaubāma. Runātājs sniedz atbildes uz uzdotajiem jautājumiem, taču ne visas atbildes apliecinā autora pārliecību. Tēmas izklāsts tikai nedaudz rada interesi uzzināt vairāk par šo tēmu.	

		2	Runātājs vāji pārzina tēmu un saturu. Izskatāmais jautājums tiek izvērtēts no viena, šaura skatu punkta. Satura izklāstā tiek izmantots tikai viens informācijas avots un/vai tā uzticamība ir apšaubāma. Runātājs nesniedz atbildes uz visiem uzdotajiem jautājumiem vai atbildes nav pārliecinošas. Tēmas izklāsts nerada interesi uzzināt vairāk par šo tēmu.	
		1	Runātājs nepārzina tēmu un saturu. Izskatāmais jautājums tiek izvērtēts pavirši un/vai nav skaidrs, no kāda skatu punkta tas ir darīts. Satura izklāstā nav izmantoti informācijas avoti vai to uzticamība ir apšaubāma. Runātājs nesniedz atbildes uz uzdotajiem jautājumiem vai atbildes nav pārliecinošas. Tēmas izklāsts nerada interesi uzzināt vairāk par šo tēmu.	
		0	Runātājs nepārzina tēmu un saturu. Izskatāmais jautājums izvērtēts pavirši un haotiski. Satura izklāstā nav izmantoti informācijas avoti. Runātājs nesniedz atbildes uz uzdotajiem jautājumiem vai atbildes nav saprotamas. Tēmas izklāsts nerada interesi uzzināt vairāk par šo tēmu.	
2.	Prezentācijas struktūra un satura kvalitāte	4	Saturs precīzi atbilst tēmai, tas ir izklāstīts logiskā secībā. Ir ievads, iztirzājums, nobeigums (secinājumi). Saturs izklāstīts kodolīgi, formulēts saviem vārdiem, akcentējot būtiskāko. Saturs atbilst norādītajam apjomam. Ir norādīti satura izstrādē izmantotie informācijas avoti, ir atsauces uz tiem.	
		3	Saturs kopumā atbilst tēmai, tas ir izklāstīts logiskā secībā. Ir ievads, iztirzājums, nobeigums (secinājumi). Saturs izklāstīts kodolīgi, taču dažviet pietrūkst konkrētības. Saturs atbilst norādītajam apjomam. Daļēji norādīti satura izstrādē izmantotie informācijas avoti.	4
		2	Saturs daļēji atbilst tēmai, tas daļēji izklāstīts logiskā secībā. Ir ievads, iztirzājums, nobeigums (secinājumi). Saturs dažviet izklāstīts kodolīgi, taču vairākās vietās pietrūkst konkrētības. Liela satura daļa ņemta no cita avota. Saturs neatbilst	

			norādītajam apjomam. Pavirši norādīti satura izstrādē izmantotie informācijas avoti.	
		1	Saturs minimāli atbilst tēmai, tas nav izklāstīts loģiskā secībā. Daļēji ir vai vispār nav ievada, iztirzājuma, nobeiguma (secinājumu). Satura izklāstā nav konkrētības. Lielākā satura daļa īemta no cita avota. Saturs neatbilst norādītajam apjomam. Nav norādīti satura izstrādē izmantotie informācijas avoti, ir atsauces uz tiem.	
		0	Saturs neatbilst tēmai, tas nav izklāstīts loģiskā secībā. Nav ievada, iztirzājuma, nobeiguma (secinājumu). Saturs ir vispārīgs, haotisks. Saturs neatbilst norādītajam apjomam. Nav norādīti satura izstrādē izmantotie informācijas avoti, nav atsauces uz tiem. Vērojama informācijas pārkopēšanas funkcijas izmantošana.	
3.	Prezentācijas vizuāli tehniskais noformējums	4	Prezentācija izstrādāta vienotā dizainā. Noformējums ir pielāgots auditorijai, tas ir ērti un viegli uztverams (piemēram: ir atbilstošs burtu izmērs un dizains, prasmīgi izvēlētas fona krāsas). Vizuālie līdzekļi (piemēram: attēli, diagrammas) izmantoti mērķtiecīgi un pārdomāti. Digitālajā prezentācijā izmantotās animācijas specefekti palīdz labāk uztvert saturu, akcentē būtiskāko. Ir ievērotas valodas prasības (valodas stils, interpunkcijas un ortogrāfijas normas). Tieki izmantoti elementi, kas pozitīvi izceļ prezentācijas kvalitāti.	4
		3	Kopumā prezentācija izstrādāta vienotā dizainā. Noformējums ir pielāgots auditorijai, kopumā tas ir labi uztverams. Vizuālie līdzekļi (piemēram: attēli, diagrammas) dažviet izmantoti mērķtiecīgi. Digitālajā prezentācijā ir izmantoti animācijas specefekti, tie dažviet apgrūtina satura uztveri. Kopumā ir ievērotas valodas prasības (valodas stils, interpunkcijas un ortogrāfijas normas). Vietām izmantoti elementi, kas pozitīvi izceļ prezentāciju uz citu prezentāciju fona.	
		2	Atsevišķas prezentācijas daļas ir veidotas vienotā dizainā. Noformējums daļēji ir pielāgots auditorijai, tas vietām apgrūtina satura uztveršanu. Ir izmantoti vizuālie	

			<p>līdzekļi (piemēram: attēli, diagrammas), taču to lietojuma mērķis nav skaidrs. Digitālajā prezentācijā ir izmantoti animācijas specefekti, tie vairāk apgrūtina saturu uztveri. Vietām nav ievērotas valodas prasības (valodas stils, interpunkcijas un ortogrāfijas normas). Reti izmantoti atsevišķi elementi, kas pozitīvi izceļ prezentāciju uz citu prezentāciju fona.</p>	
	1		<p>Prezentācija nav veidota vienotā dizainā. Noformējums nav pielāgots auditorijai, tas ir grūti uztverams. Nav izmantoti vizuālie līdzekļi (piemēram: attēli, diagrammas) vai to lietojuma mērķis nav skaidrs. Digitālajā prezentācijā ir izmantoti animācijas specefekti, tie apgrūtina saturu uztveri. Lielākoties nav ievērotas valodas prasības (valodas stils, interpunkcijas un ortogrāfijas normas). Netiek izmantoti elementi, kas pozitīvi izceļ prezentāciju uz citu prezentāciju fona.</p>	
	0		<p>Prezentācija nav veidota vienotā dizainā. Noformējums nav pielāgots auditorijai, tas nav uztverams. Nav izmantoti vizuālie līdzekļi (piemēram: attēli, diagrammas). Digitālajā prezentācijā nav izmantoti animācijas specefekti. Nav ievērotas valodas prasības (valodas stils, interpunkcijas un ortogrāfijas normas). Netiek izmantoti elementi, kas pozitīvi izceļ prezentāciju uz citu prezentāciju fona.</p>	
4.	Uzstāšanās un publiskā runa	5	<p>Runātājam ir skaidra diktija un pārliecinoša stāja, tiek veidots acu kontakts ar auditoriju, neverbālās komunikācijas izpausmes ir pārdomātas un ieinteresē auditoriju. Uzstāšanās ir harmoniska, saturs tiek formulēts saviem vārdiem nevis nolasīts. Tieks ievērots laika limits. Izmanto literāro valodu un zinātnisko terminoloģiju (atbilstoši vecumposmam). Uzstāšanās rada pārliecību par runātāja zināšanām.</p>	5
		4	<p>Runātājam kopumā ir skaidra diktija un pārliecinoša stāja, tiek veidots acu kontakts ar auditoriju, neverbālās komunikācijas izpausmes ir pārdomātas. Runas saturs vairāk tiek formulēts saviem vārdiem nevis nolasīts. Kopumā tiek ievērots</p>	

		laika limits. Izmanto literāro valodu un zinātnisko terminoloģiju (atbilstoši vecumposmam).	
	3	Runātājam ne visos gadījumos ir skaidra diktēja, daļēji tiek veidots acu kontakts ar auditoriju. Runas saturs ir formulēts saviem vārdiem, taču bieži tiek lasīts no piezīmēm. Nedaudz tiek pārkāpts laika limits. Vietām nav izmantota literārā valoda, neizmanto zinātnisko terminoloģiju (atbilstoši vecumposmam).	
	2	Runātāja diktēja kopumā nav skaidra, reizēm tiek veidots acu kontakts ar auditoriju. Runas saturs pamatā tiek lasīts no piezīmēm. Tieka pārkāpts laika limits. Vietām netiek izmantota literārā valoda, neizmanto zinātnisko terminoloģiju (atbilstoši vecumposmam).	
	1	Runātāja diktēja nav skaidra, netiek veidots acu kontakts ar auditoriju. Runas saturs tiek lasīts no piezīmēm. Tieka pārkāpts laika limits. Bieži tiek izmantota neliterārā valoda.	
	0	Runātāja diktēja nav skaidra, netiek veidots acu kontakts ar auditoriju. Runa ir haotiska un nepārliecinoša, tās saturs tiek lasīts no piezīmēm vai slaidiem. Tieka pārkāpts laika limits. Tieka izmantota neliterārā valoda.	